



En ésta edición Usted encontrará los siguientes artículos:

- 1) Sociedad Civil Excluida del Taller Sobre Metodología de Evaluación Ambiental Organizado por IIRSA
- 2) Banco del Sur: El Reflejo de la Pérdida de Importancia de las IFIs en Latino América
- 3) La Petición de las ONGs Peruanas para Gozar de una Participación en los Procesos de Decisión de la IIRSA ha sido Denegada
- 4) Taller Sobre el Programa GEOSUR, 21 de Marzo del 2007, Brasil - Brasilia
- 5) IIRSA Metodología Ambiental Estratégica - CAF Actualizada

**Boletín Mensual BICECA -  
Construyendo Conciencia Cívica  
Informada para la Incidencia y la  
Conservación en la Amazonía-Andina  
- Un proyecto del Centro de  
Información para la Banca  
Multilateral (BIC)**

Por medio de este boletín, el proyecto BICECA del Centro de Información Bancaria, busca traer noticias e informaciones relevantes y de último momento acerca de aspectos particulares de proyectos y políticas relacionadas con el proyecto de Infraestructura Regional de Sudamérica (IIRSA). Esta publicación esta dirigida a un público diverso de Organizaciones de Sociedad Civil, grupos indígenas, estudiantes, académicos y otras personas o entidades que siguen las políticas y proyectos de las instituciones financieras internacionales en relación al proyecto IIRSA.

**1) SOCIEDAD CIVIL EXCLUIDA DEL TALLER  
SOBRE METODOLOGIA DE EVALUACION  
AMBIENTAL ORGANIZADO POR IIRSA**

Los ministros de Transporte, Planificación y Obras Publicas que representan a IIRSA en sus correspondientes países se reunieron en Brasilia con el BID y la CAF para discutir una metodología que la CAF está preparando con el fin de evaluar el impacto ecológico de grupos de proyectos de IIRSA. La iniciativa fue presentada en la reunión de diciembre de los Directores de IIRSA en Quito, seguida por un acuerdo para celebrar un taller en marzo con el fin de discutir los detalles de implementación de la nueva metodología de Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) para grupos de proyectos selectivos en todos los países miembros de IIRSA.

A pesar de las repetidas peticiones por parte de la sociedad civil para participar en el taller EAE y del compromiso declarado en la reunión de ministros en Quito el pasado diciembre de facilitar una mayor participación de la sociedad civil, ningún representante de la sociedad civil fue invitado al acontecimiento en Brasilia. El BID declaró que la decisión estaba en manos de los gobiernos de la IIRSA y añadió que el taller también excluyó a los correspondientes ministros de Medioambiente. Como la mayor parte de

los talleres VESA patrocinados por los países del BID y de IIRSA en el 2005, este primer taller, sobre este asunto tan importante, parece seguir la tendencia que la directiva de IIRSA tiene de hablar sobre participación, pero sin hacer mucho para cumplir con esos compromisos.

La CAF presentó una versión más elaborada de la metodología EAE, pero no hubo grandes progresos entre los ministros de IIRSA para aplicarla.

Según los directivos del BID, los ministros de IIRSA están interesados en transformar la EAE en una rápida herramienta de valoración que permita una evaluación veloz y poco costosa de posibles riesgos medioambientales y sociales, y que señale un menú de opciones de mitigación. Aunque la EAE posiblemente indique la necesidad de una evaluación ambiental estratégica más detallada, como la EAE del Corredor Norte en Bolivia de dos años de duración, que ha costado más de 1 millón de dólares, no será tan costosa ni tan extensa.

La metodología EAE se discutirá de nuevo en otro taller planeado para julio en Montevideo como parte de la reunión de mitad de año de los coordinadores de IIRSA. El BID y la CAF han invitado a la Comisión Holandesa para examinar la metodología EAE y facilitar su aplicabilidad a los grupos de proyectos de IIRSA. La metodología examinada será presentada de nuevo en julio.

Animamos a las organizaciones de la sociedad civil interesadas en involucrar a la directiva de la IIRSA, en asuntos de evaluación ambiental, a contactar a sus coordinadores

nacionales y a exigir participación en el taller de julio en Montevideo. Para más información sobre la iniciativa EAE de la CAF, póngase en contacto con Francisco Wulff, Dirección de Análisis y Programación Sectorial, Vice-Presidencia de Infraestructura, CAF, (58212) 209-2493, [fwulff@caf.com](mailto:fwulff@caf.com)

## 2) BANCO DEL SUR: EL REFLEJO DE LA PÉRDIDA DE IMPORTANCIA DE LAS IFIS EN LATINO AMERICA

El Bank Information Center (BIC) se complace en anunciar que, recientemente, ha sacado una página de información básica sobre la Corporación Andina de Fomento y el Banco del Sur. Estas dos nuevas páginas están especialmente dedicadas a las noticias, informaciones, datos, comentarios, desarrollos y análisis relacionados a estas dos instituciones financieras de creciente importancia para Latinoamérica. Puede encontrar las páginas en los siguientes enlaces:

CAF:

<http://www.bicusa.org/en/Institution.19.aspx>

Banco del Sur:

<http://www.bicusa.org/en/Institution.20.aspx>

**Para ver este documento entero**  
<http://www.biceca.org/es/Article.196.aspx>

Los anuncios sobre la inauguración de la primera sucursal en Latinoamérica del proyectado Banco del Sur y



Para ver nuestro boletín en un formato pdf para su distribución vaya a: [www.biceca.org](http://www.biceca.org)

la adhesión de tres nuevos países miembros significan un gran reto para las IFIs, con sede en Norteamérica, que están luchando por conservar su importancia en la región. Los avances del Banco del Sur, junto con las discusiones sobre la política regional sobre energía y el aún más ambicioso proyecto de construir una Unión de Naciones Sudamericanas, también han puesto en prueba la retórica sudamericana sobre la integración proclamada muy recientemente en la cumbre de Cochabamba el pasado diciembre del 2007. Esta nota proporciona una breve actualización y un análisis de los recientes anuncios sobre el Banco del Sur y se centra en las implicaciones de la actual crisis de importancia en Latinoamérica a la que se están enfrentando el FMI, el Banco Mundial y el BID, así como en los retos de una mayor integración sudamericana.

El Banco del Sur promete recaudar 7.000 millones de dólares en capital aportado de los países miembros, que actualmente ascienden a seis: Venezuela, Bolivia, Argentina, Ecuador, Brasil y Paraguay, mientras que Nicaragua, el Caribe y posiblemente algunos países asiáticos se unirán bajo los mismos intereses. Esta cantidad constituye 2.000 millones de dólares más que las contribuciones de Latinoamérica al Banco Interamericano de Desarrollo, pero aún representan una pequeña fracción del enorme capital "redimible" de explotación de 100 dólares recaudado por el BID principalmente a través de las contribuciones de miembros no regionales y de las frecuentes emisiones de bonos en los mercados internacionales. Para que el Banco de Sur comience a desplazar los flujos de

préstamos hacia Latinoamérica, sobre todo para los países de ingresos medios, el nuevo Banco del Sur necesitaría hacer uso de esos mismos mercados internacionales.

Hasta ahora, Venezuela se ha ofrecido a aportar \$1.400 millones de dólares y Argentina 350 millones de dólares (un 10% de sus reservas). Brasil ha anunciado que se unirá a la iniciativa, pero más en el espíritu de integración sudamericana y para dirigir el proceso hacia MERCOSUR que para acceder a una nueva fuente de financiamiento. Muchos asuntos al respecto son las prioridades de la nueva agenda de trabajo del Banco del Sur: la estructura de la forma de gobierno del banco, el marco de préstamos, los criterios de admisión, el tipo de garantías de préstamos esperado, el nombramiento de los altos directivos y las políticas de protección. El tiempo que se ha estimado para que el banco comience a funcionar varía entre cuatro meses y tres años. Aparte de lo anunciado, nos enteraremos de mucho durante los próximos 90 días, fecha límite para establecer algunas reglas básicas internas operacionales.

El ministro del Poder Popular para las Finanzas de Venezuela Rodrigo Cabezas declaró que el Banco del Sur establecerá un precedente mediante la creación de una institución financiera multilateral libre del derecho a veto, sobre proyectos y políticas por parte de los accionistas no regionales. El banco proporcionaría una alternativa diferente a la de pedir prestado al Banco Interamericano de Desarrollo, al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial, entidades a las que Venezuela acaba de terminar de saldar

la deuda de 3.300 millones de dólares que tenía cuando el Sr. Chávez fue elegido en 1998. Después, Venezuela anunció que se retirará del Banco Mundial y del FMI. En algunas decisiones relacionadas, el Presidente de Ecuador, Rafael Correa expulsó el Representante del Banco Mundial, Eduardo Somensatto, por no poder explicar las restricciones aplicadas por el Banco para no desembolsar créditos aprobados a Ecuador para inversiones sociales. Venezuela, con Bolivia y Nicaragua, indicaron que saldrán del Centro Internacional para la Resolución de Disputas sobre Inversión (ICSID), un cuerpo que medía los desacuerdos entre gobiernos y los inversionistas extranjeros por lo cual los gobiernos del Sur jamás parecen poder ganar en contra de las empresas transnacionales.<sup>1</sup>

El ministro Cabezas hizo comentarios explícitos sobre el BID y los EE.UU. en la última reunión anual del BID, en los que puso en duda la credibilidad de la entidad entre un creciente número de prestamistas. "Nadie por sí solo será dueño del Banco del Sur", afirmó Cabezas, e informó que el gobierno de Venezuela va a proponer que una cláusula sea incorporada a los estatutos del banco "que impida que cualquier país posea mayoría accionaria", así como otras cláusulas que impidan la aplicación de los mecanismos de ajuste empleados por el Banco Mundial, el BID y el FMI.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Chavez wants out of IMF, World Bank (May 1, 2007)  
<http://money.cnn.com/2007/05/01/news/international/bc.imf.venezuela.reut/?postversion=2007050109>  
<sup>2</sup> "Nadie tendrá la hegemonía en el Banco del Sur",  
<http://www.mf.gov.ve/>

Otros que se encuentran cercanos al proceso de constitución del Banco del Sur han indicado que, aunque llevará algún tiempo negociar las reglas de admisión y actividades crediticias, una estructura de votos vinculada a la necesidad más que al poder financiero o político podría convertirse en la norma del Banco del Sur. Bajo un sistema como este, los países miembros que necesitarán con más urgencia el financiamiento para el desarrollo tendrían proporcionadamente más poder de voto en la Junta del banco.

Este criticismo explícito sobre el despotismo benevolente de la hegemonía estadounidense en las juntas de las IFIs con sede en los EE.UU. se ha unido al grupo que está exigiendo un mayor



escrutini  
o de los  
sistemas  
actuales  
en la  
forma de  
gobierno  
de las  
IFIs.

Con Paúl  
Wolfowitz  
por ser  
despedido  
como  
director  
y las  
creciente  
s  
demandas

por mayores reformas estructurales en la forma de gobierno del Banco Mundial,

EE.UU. está considerando detenidamente sus opciones.<sup>3</sup>

Otros miembros prestatarios (y algunos no prestatarios) del BID han hecho eco de su criticismo hacia los EE.UU. por la dominante participación de voto del 30% que este país tiene en la Junta del banco. El propio presidente Bush planteó serias dudas sobre los impactos del BID en el desarrollo cuando criticó a Latinoamérica por su incapacidad de reducir el índice de pobreza del 40% que al parecer es difícil de cambiar.<sup>4</sup> También se sabe que la disconformidad latinoamericana sobre la reorganización del BID ha hecho que el Ministerio de Hacienda de los EE.UU. no se objete al traslado de la sede central del BID a los países sudamericanos.

El Banco del Sur llena el vacío causado por los estancados flujos de préstamos del BID en la región. La cantidad fija total de préstamos de 6.000 millones de dólares motivó al BID a retirarle a Latinoamérica la cantidad neta de 5.000 millones de dólares el año pasado.<sup>5</sup> Tras enfrentarse a un sostenido interrogatorio público en la reunión anual de marzo en Guatemala sobre la reacción del BID ante el Banco del Sur como una medida de su propia importancia que va en declive, el presidente Moreno urgió a Buenos Aires a firmar unos 4.000 millones de dólares

---

<sup>3</sup> Ver información sobre Wolfowitz, <http://www.bicusa.org>.

<sup>4</sup> "El hecho es que varios millones de nuestros hermanos y hermanas en el Sur han visto pocas mejoras en sus vidas diarias." Larry Rohter, (March 6, 2007) "Bush to Set Out Shift in Agenda on Latin Trip" *New York Times*.

<sup>4</sup> See IDB (2005) Annual Report on Project Management, Results and Execution (ARPRE) report <http://www.iadb.org/IDBDocs.cfm?docnum=815185> and IDB 2006 Annual Report.

<sup>5</sup> BID (Informe de ARPRES del 2005 e informe anual del BID del 2006).

<http://www.iadb.org/IDBDocs.cfm?docnum=815185>

en préstamos nuevos y a tranquilizar al mayor cliente del banco en el año 2006.<sup>6</sup>

La medida en la que el Banco del Sur venga a representar una verdadera alternativa a las anteriores políticas defectuosas de las IFIs depende de su demostrable compromiso a la transparencia, la participación y la responsabilidad. Mientras que el BID no ha conseguido mantenerse al nivel después de 50 años, la tarea del Banco del Sur será aún más extraordinaria debido a la presión para el desembolso inicial y a la ausencia de políticas similares en la CAF, BNDES, FonPlata y otras instituciones estatales que podrían convertirse en los principales prestamistas del nuevo banco. El diseño de las políticas medioambientales y de protección deben aumentar el nivel (en lugar de disminuirlo) para las instituciones competidoras. Un grupo asesor sobre las mejores prácticas en el diseño de tales políticas de protección podría representar un primer paso importante en esta dirección.

Finalmente, la distinción de las políticas y los proyectos anteriores de las IFIs que no lograron los objetivos también dependerá del modo en que el Banco del Sur articule su definición de desarrollo efectivo en su marco de actividades crediticias. Implícito en este marco se encontraría un sistema público considerado responsable de los capitales declarados y los objetivos estratégicos. A la larga, una prueba

---

<sup>6</sup> El presidente de Argentina Néstor Kirchner firmó el jueves un crédito de 3.850 millones de dólares con el presidente del Banco Interamericano de Desarrollo Luis Alberto Moreno para proyectos de infraestructura en el norte de Argentina. [[Agencia Diarios y Noticias \(Argentina\)/Factiva](#)]

demostrable del impacto en lugar del volumen de préstamos distinguirá al Banco del Sur de sus competidores, y se necesitarán claras declaraciones sobre cómo será valorado tal impacto.

Aunque estas propuestas de fortalecer la responsabilidad y otras políticas de protección en el Banco del Sur pueden parecer excesivas para una entidad en vías de creación, evitar enfrentarse a estos retos desde el principio tendría unos costes aún más altos, entre los cuales se encontraría el aceleramiento del declive actual en los niveles de las actividades crediticias relacionados con proyectos de infraestructura de alto riesgo en Latinoamérica. Mediante la introducción de estas políticas por adelantado, el Banco del Sur tiene la oportunidad de colocar a otros prestamistas en niveles articulados más altos y de convertirse en la fuerza financiera de cambio que la región necesita tan desesperadamente.

### 3) LA PETICION DE LAS ONGs PERUANAS PARA GOZAR DE UNA MAYOR PARTICIPACION EN LOS PROCESOS DE DECISION DE LA IIRSA HA SIDO DENEGADA

Se están realizando dos reuniones de los Grupos Técnicos Ejecutivos (GTEs), planeadas para los coordinadores y los técnicos de varios corredores de la IIRSA, sin la participación de la sociedad civil local: la reunión de GTEs del 24 al 27 de abril en Lima, Perú, para el corredor Perú-Bolivia-Brasil, el corredor Interoceánica Sur y el de los Andes, y la reunión del 5-7 de junio en Colombia para los representantes de los GTEs del corredor del Amazonas y el de Escudo Guayanés.

De acuerdo a la memoria de la reunión Peruana, el objetivo fue la revisión “del marco

de los GTE en cada Eje de Integración y Desarrollo, inclusive los proyectos que se consideren necesarios de la cartera IIRSA, tomando en cuenta los planes de desarrollo de cada país y el objetivo común de integración y desarrollo de América del Sur.” El análisis de los GTE tuvo el enfoque de tres líneas de acción estratégicas: implementación, planificación y procesos sectoriales. Se llevo a cabo la aplicación de la nueva metodología de planificación GTE sobre la base de propuestas específicas de los países y con el apoyo del Comité Técnico.<sup>7</sup>

En los días 26 y 27 de abril, la Coordinación Nacional de Perú organizó una visita a los tramos 4 y 5 de la Carretera Interoceánica Sur (Pavimentación Iñapari-Puerto Maldonado - Iñambari, Inambari-Juliaca/Iambari-Cusco).

También, CONIIRSA (Odebrecht) hizo una presentación del estado de avance del



proyecto. Aparentemente, se presentó un informe de su Plan de Responsabilidad Social, pero no hubo más información del proyecto CAF/INRENA.

Participaron en la reunión 39 personas de nueve países, más 10 representantes del BID, CAF y FONPLATA.

Lo interesante fue la participación de asesores de comercio exterior, minas y energía, no solamente de planificación y obras públicas. La presencia de estos representantes de otros sectores del estado refleja el intento de buscar mayores sinergias entre las inversiones de infraestructura vial (que consiste de 80% de la cartera actual de IIRSA) y los sectores que son focos de un creciente flujo de inversión. De acuerdo de los resultados de la reunión publicado en el portal oficial de IIRSA, la nueva "visión" que salió no parece muy alentadora en términos de haber enriquecido el modelo asimétrico y unidimensional que actualmente promueve IIRSA.

Por ejemplo, en un cuadro de la memoria del ejercicio de planificación, "Contribución al Desarrollo Sostenible Mediante la Integración Física," se planteó la pregunta: "¿Cuál es la capacidad del grupo de proyectos (Perú-Brasil-Bolivia) de mejorar (o mantener) la calidad ambiental (menor polución) con respecto a recursos hídricos, suelo y aire?"

El comentario del grupo fue, "Los grupos de proyectos que presentan riesgos potenciales de reducción de la

---

<sup>7</sup> Memoria de las Reuniones de Trabajo del Grupo Técnico Ejecutivo (GTE) Ejes Interoceánico Central y Perú-Brasil-Bolivia, Lima, 24 y 24 de Abril, 2007, <http://www.iirsa.org>

calidad ambiental (contaminación y otros efectos negativos) son los de más bajo grado en esta evaluación."<sup>8</sup>

O el grupo careció la pericia necesaria para examinar con honestidad el grupo de proyectos del Eje, o el ejercicio fue una especie de auto-engaño.

El 11 de abril el Grupo de Interés IIRSA Nacional envió una carta para participar como sociedad civil en las reuniones de la Comisión Multisectorial IIRSA-Perú. También, el Grupo de Interés había solicitado su participación en la reunión GTE en Lima. Ambas solicitudes fueron rechazadas.<sup>9</sup>

El 23 de abril llegó la respuesta formal del Embajador Tenorio, Coordinador Nacional IIRSA para Perú del Ministerio de Relaciones Exteriores, señaló que no pueden admitir los solicitantes de sociedad civil en la comisión porque este está compuesto únicamente por representantes de ministerios y agencias gubernamentales. A pesar de no aceptar la solicitud, señaló que le gustaría recoger las inquietudes del grupo sobre los temas indicados en la carta como por ejemplo: ordenamiento territorial, protección del medio ambiente y la biodiversidad, respeto por los derechos indígenas, descentralización, y el fortalecimiento de economías locales.<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> Memoria de la reunión GTE Lima, Anexo II: Estructura de Factores de Análisis. <http://www.iirsa.org>

<sup>9</sup> <http://www.biceca.org/es/Article.188.aspx>.

<sup>10</sup> Para mayor información, se puede contactar a Patricia Patrón [ppatron@labor.org.pe] Asociación Civil Labor/ Amigos de la Tierra Perú [www.labor.org.pe](http://www.labor.org.pe), Telefax: (51-1) 261-6515

Las organizaciones colombianas que fueron contactadas para la reunión de GTEs del 21 y 22 mayo en Colombia tampoco se habían enterado de ningún plan para invitar a la sociedad civil o para notificar al público de que la reunión había sido planeada.

De acuerdo con el discurso oficial de IIRSA, "la Coordinación Nacional IIRSA dentro de cada uno de los doce países que componen la Iniciativa, surge a partir de la necesidad de articular los distintos sectores relacionados con la Iniciativa dentro de los gobiernos suramericanos (energía, telecomunicaciones, transporte, relaciones exteriores, economía y planificación).

Deben destacarse como algunas de las labores desempeñadas por los Coordinadores Nacionales de IIRSA las siguientes:

- Instrumentación de los contactos intersectoriales en el ámbito interno de cada gobierno, incorporando a todos los actores involucrados en temas de infraestructura (agencias del gobierno, organismos reguladores, etc.)
- Articulación de la organización de las diversas reuniones sostenidas en cada uno de los Ejes de Integración y Desarrollo y Procesos Sectoriales de Integración, las reuniones técnicas nacionales que se han llevado a cabo en los doce países de la región y las reuniones del Comité de Dirección Ejecutiva.
- Distribución de la información relativa a la Iniciativa a los distintos sectores del gobierno.
- Coordinación e interacción con las Coordinaciones nacionales de los doce países.

- Coordinación e interacción con la Secretaría de IIRSA y las instituciones que componen el Comité de Coordinación Técnica.
- Presentación de proyectos e iniciativas generados en distintos sectores del gobierno y regiones y sub-regiones del país ante el Comité de Dirección Ejecutiva.

La tarea de los Coordinadores Nacionales permite que los logros y avances de la Iniciativa se incorporen en los diferentes estamentos de los países y pasen a formar parte del proceso de toma de decisiones."

En la práctica, encontramos que rara vez la Coordinación Nacional de IIRSA desempeña estas funciones para los públicos de sus países. Es tarde para cuestionar este discurso oficial de participación de las IFIs y los gobiernos miembros de IIRSA, cuando la realidad es tan lejos.

#### **4) TALLER SOBRE EL PROGRAMA GEOSUR, 21 DE MARZO DEL 2007, BRASILIA - BRASIL**

Los coordinadores de la Iniciativa IIRSA, representantes del BID (Comité de coordinación Técnica CCT y la unidad de Pueblos Indígenas), representantes de la CAF, representantes de los países miembros de IIRSA (funcionarios de institutos geográficos de los países sudamericanos) y el Instituto Socioambiental de Brasil (ISA) se reunieron en un taller el 21 de Marzo del 2007 en Brasilia. Este taller fue dirigido a presentar y discutir el programa llamado GeoSur, un programa de sistemas de información geo-referenciada para América del Sur. Fueron invitados también los representantes de instituciones de

estadísticas de cada país. (Para ver una lista de los asistentes vea el anexo)

Este programa está siendo implementada por la CAF junto con el Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH) y el US Geological Survey (USGS) una agencia de mapeo norteamericana. Está siendo coordinado principalmente por las instituciones que componen el Comité de Coordinación Técnica de CAF, IIRSA, BID y FONPLATA. Su implementación comprende la creación de una red descentralizada de servidores de mapas, el desarrollo de un mecanismo geo-integrador ("open source"), que presentará los datos disponibles en la red para ser compartidos, y la elaboración de mapas geo-referenciados sobre infraestructura.

Aunque todavía hay discusiones internas acerca de la metodología a seguir, se pretende seguir los pasos de la metodología usada anteriormente por la CAF, en su programa de sistemas geo-referenciados

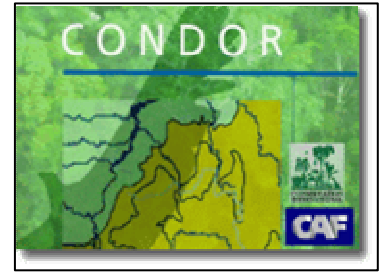
CONDOR<sup>11</sup>. Sobre este tema, el CCT de IIRSA, que incluye el BID, CAF y FONPLATA está preparando un nuevo taller de coordinación con el departamento ambiental del BID y la unidad de pueblos indígenas de esta

---

<sup>11</sup> El Programa CONDOR 2.0 fue el primer esfuerzo de brindar una herramienta de mapeo Sudamericana interactiva por parte del CAF en coordinación con Conservación Internacional. Es una herramienta innovadora SIG (Sistemas de Información Geográfica) para analizar y evaluar de forma preliminar el posible impacto ambiental y social de grandes proyectos de infraestructura vial en la región andina. Esta herramienta reúne información y experticia de la región andina en materia ambiental, socio-económica y político-administrativa dentro de una base de datos centralizada y elementos geo-referenciados a una escala 1:1.000.000.

<http://www.caf.com/view/index.asp?pageMs=14890&ms=11>

institución. En el área de pueblos indígenas, la Organización no Gubernamental Brasileña ISA ha sido contratada para ejecutar un proyecto de mapeo de pueblos indígenas cuya presencia coincide con



los proyectos de IIRSA.<sup>12</sup> Esta iniciativa ha levantado varias dudas en cuanto a la metodología para comprobar la veracidad y el uso final de información sobre los límites de tierras indígenas.

Según, Mauro Marcondes el Coordinador de IIRSA para el BID, la información que comprenda el programa GeoSur, estará disponible al público en el futuro, será una red de información y datos compatible. Se espera que los diferentes países que componen la iniciativa IIRSA aporten con información geo-referenciada a esta red, activando así un flujo de información de infraestructura entre estos países.

Sin embargo, todavía se tiene varios detalles que coordinar (arquitectura del sistema, información compatible, etc.) para el funcionamiento efectivo de esta red. Hay roces todavía entre los técnicos en cuanto sobre si la iniciativa pertenece a IIRSA o no. También, se encuentra todo un abanico de conflictos por definir en los límites fronterizos entre varios países. Algunos países han manifestado su renuencia de compartir información sin saber más sobre el uso final.

---

<sup>12</sup> Véase el artículo del Boletín de febrero.

Finalmente, existen profundas asimetrías entre países en cuanto a la calidad y totalidad de información geográfica.

A pesar de estos desafíos esta programado que el trabajo sea realizado en dos años y que conste de una auto-retroalimentación de información nueva. Para mayor información sobre el proyecto GEOSUR, se puede contactar el coordinador del proyecto del CAF: Eric Van Praag, Coordinador Técnico Programa GEOSUR, CAF, (58212) 209-6554, [evanpraag@caf.com](mailto:evanpraag@caf.com)

**5) IIRSA EVALUACION AMBIENTAL  
ESTRATEGICA - CAF METODOLOGIA  
ACTUALIZADA**

Los coordinadores y responsables del proyecto IIRSA, BID, CAF están implementando pruebas piloto de metodologías, para análisis de proyectos que conforman la cartera IIRSA. **Metodología para Evaluaciones Ambientales y Sociales con Enfoque Estratégico como Instrumento de Planificación Ambiental y Social para IIRSA.** Este documento presenta resultados y propuestas de la aplicación de una metodología para un análisis estratégico de los impactos y oportunidades socio-ambientales, directas e indirectas, que se generarían en un área de influencia como resultado de la eventual implementación de proyectos IIRSA. La metodología que aquí se presenta recoge únicamente el primer ejercicio llevado a cabo para el Grupo 6 del Eje Andino, solo para el sector ecuatoriano.

Encontrara el documento en los siguientes links:  
<http://www.bicusa.org/en/Institution.19.aspx>

[www.biceca.org](http://www.biceca.org)

---

**El Centro de Información para la Banca Multilateral** (BIC por sus siglas en Ingles) trabaja con Organizaciones de Sociedad Civil en países de Desarrollo y en transición para influenciar al Banco Mundial y a otras Instituciones Financieras Internacionales (IFI's) para promover la justicia económica y social así como la sustentabilidad del Medio Ambiente. BIC es una organización independiente, sin fines de lucro, no gubernamental que aboga por la protección de los derechos, participación, transparencia y rendición de cuentas en la gobernabilidad y operaciones del Banco Mundial, los Bancos Regionales de Desarrollo y el Fondo Monetario Internacional.