



Quemas de pasto en Marcapata
© Ernesto Ráez Luna

la Interoceánica Sur, el Grupo de Madre de Dios, en cercana coordinación con el Gobierno Regional, dinamizó el proceso de observaciones técnicas a los Estudios de Impacto Socio-Ambiental para el Tramo 3, el proceso de revisión de los Planes Operativos Anuales 2007 del Programa CAF/INRENA y el cabildeo para fortalecer la participación regional en la gestión de dicho Programa. En este tema, promovió el diálogo y el consenso propositivo entre los gobiernos regionales de Madre de Dios, Cuzco y Puno. Además, el Grupo Regional junto con el Gobierno Regional y las federaciones indígena y campesina obtuvieron el rechazo de los Estudios de Impacto Ambiental de los Lotes de Hidrocarburos 111 y 113 preparados por la consultora GEMA, que contenían burdos plagios de estudios previos realizados en otra región. Finalmente, el Grupo, nuevamente al lado del Gobierno Regional y las organizaciones de base, actuó enérgicamente para proteger de la minería informal el Lago Valencia, el espejo de agua más extenso de Madre de Dios, principal enclave pesquero y territorio de comunidades indígenas y ribereñas. Actualmente, sobre la base de una agenda unificada, se discuten alternativas para zonificar y ordenar la actividad minera aluvial, y para proteger los ecosistemas palustres y lacustres de Madre de Dios en un sistema de conservación regional.

Los Grupos Focales

Son sub-grupos o comisiones de trabajo al interior de los Grupos Regionales, que responden a los temas de la agenda prioritaria que los grupos han establecido. Los grupos focales se conforman por pericias institucionales y ventajas comparativas reconocidos por consenso. Se busca promover múltiples liderazgos. Además, este mecanismo facilita la participación de las organizaciones en sus propios términos y desde sus proyectos en marcha, en lugar de forzar recursos ya estirados (sobre todo humanos) hacia nuevos compromisos que podrían ser incumplibles.

¿Cuáles son los Retos que enfrenta?

Para sostener su actividad y potenciar su efectividad, el Grupo de Trabajo precisa recursos financieros y humanos que aseguren una coordinación eficiente: el flujo universal de información, la orquestación de las iniciativas diversas de los miembros, el seguimiento de los acuerdos y del resultado de las acciones, el ordenamiento de la documentación relevante y la sistematización de la experiencia colectiva. Los miembros del Grupo de Trabajo, además, precisan también recursos dedicados mínimos que les permitan participar con constancia y responder a los compromisos definidos en el seno del colectivo.

Sin embargo, el reto crucial es a un tiempo conceptual y financiero, y afecta tanto a las organizaciones del Grupo de Trabajo como a sus donantes tradicionales y potenciales. Conceptualmente, precisamos evolucionar hacia un nuevo modelo de acción civil que pueda atender a la complejidad de escalas y dimensiones suscitadas por mega-proyectos como la Interoceánica Sur. Precisamos reponder a procesos macro-ecológicos y a dinámicas macroeconómicas en un mundo globalizado; pero manifestados localmente. Precisamos superar la lógica de gestión de proyectos cortos mono-institucionales y desarrollar capacidades para la cooepetencia (o competencia cooperativa). Concomitantemente, precisamos una nueva escala de inversiones en conservación y desarrollo, que pueda enfrentar competentemente a los procesos desencadenados por proyectos billonarios de infraestructura. Estos fondos deberán ser gestionados de manera que se minimice la intermediación y que la mayoría de los recursos se ejecute en el campo y a nivel local.

Un último reto se refiere a la débil voluntad participativa y la poca transparencia de las organizaciones del gobierno central y de las instituciones financieras en los asuntos de IIRSA. Esto determina altos costos de transacción, flujos subóptimos de información y limita seriamente la labor constructiva de la sociedad civil.



© Conservación Internacional

Este folleto divulgativo ha sido producido en el marco del proyecto «Acción efectiva contra amenazas a la diversidad biológica y cultural en el ámbito de la Interoceánica Sur en el Corredor de Conservación Vilcabamba - Amboró» gestionado por ProNaturaleza con apoyo de Conservación Internacional Perú



© Conservación Internacional



Contactos del Grupo de Trabajo de la Sociedad Civil para la Interoceánica Sur – Perú:

Coordinador General: Ernesto F. Ráez-Luna (ProNaturaleza y Centro para la Sostenibilidad Ambiental, Universidad Peruana Cayetano Heredia)
eraezluna@yahoo.com / eraez@csa-upch.org

Madre de Dios: Juan Carlos Flores (Asociación para la Conservación de la Cuenca Amazónica - ACCA)
jcfloros@conservacionamazonica.org

Cuzco: Alberto Delgado (Instituto Machu Picchu)
machupicchu@imapi.org.pe

Puno: Aldo Santos (Servicios Educativos Rurales – SER)
aldo@ser.org.pe

Enlaces:

Lista electrónica del Grupo de Trabajo (no es una lista informativa)
http://groups.yahoo.com/group/interoceanicasur

Proyecto BICECA (información sobre IIRSA y la Interoceánica Sur)
http://www.biceca.org

Investigación y Redacción:

Sandra Felipa y Ernesto Ráez Luna. Lima, Septiembre, 2007.

Grupo de Trabajo de la Sociedad Civil para la Interoceánica Sur – Perú

¿Qué es el Grupo de Trabajo?

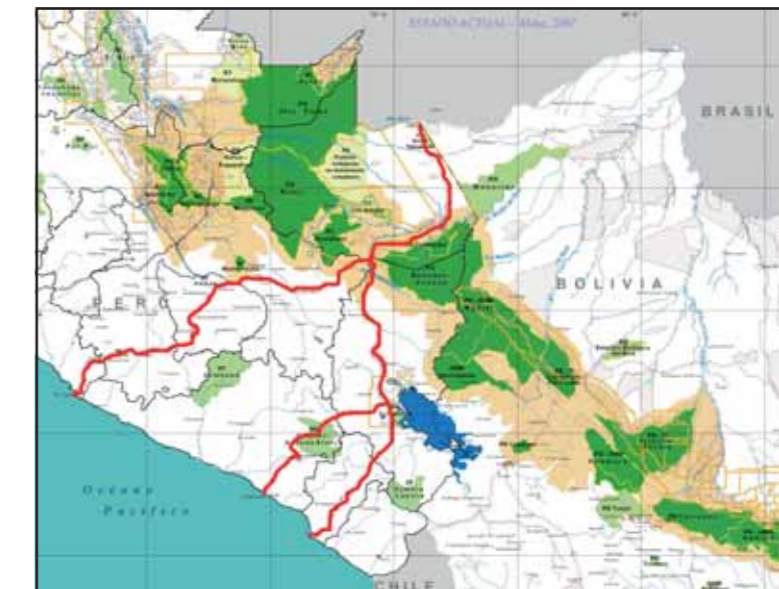


Ocongate, Carretera Interoceánica Sur
© Ernesto Ráez Luna

Es un colectivo igualitario de organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas e individuos preocupados por los impactos directos e indirectos, sociales y ambientales, del asfaltado de la carretera Interoceánica Sur en el Perú. La preocupación del Grupo de Trabajo radica en que, en ausencia de planes y de inversiones significativas para un desarrollo sostenible en el ámbito de la obra, el asfaltado de la carretera estimula, por defecto, procesos socio-económicos destructivos y ya dominantes en la región, basados en la migración espontánea de colonos altoandinos a la selva, para ocuparse en la tala ilegal, la minería de oro informal y sumarse a un crecimiento urbano descontrolado. Esto viene agravando pasivos sociales y ambientales previamente existentes, como la carencia de servicios básicos, la deforestación improductiva, la invasión de las áreas protegidas y la contaminación de los ríos por mercurio.

Sin embargo, el Grupo de Trabajo no se opone a la Interoceánica Sur. No busca confrontar o denunciar organizaciones de gobierno o empresas concesionarias; ni tampoco busca avalar o certificar a estos actores. Su propósito es promover, proponer y apoyar iniciativas compatibles con el desarrollo sostenible en el ámbito de la Interoceánica Sur.

Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró (Perú – Bolivia)
© Conservación Internacional



Carretera Interoceánica Sur

Corredor de Conservación Vilcabamba – Amboró.
Interoceánica Sur
© Conservación Internacional



Carretera Interoceánica Sur



Basurero en Iberia, al lado de la Interoceánica Sur
© Ernesto Raez Luna

El Grupo de Trabajo participa en el Consejo Consultivo del Programa de Gestión Social y Ambiental del Corredor Vial Interoceánico Sur (el programa estatal de mitigación de los impactos indirectos de la carretera, mejor conocido como *CAF/INRENA*), con dos representantes acreditados por la Sociedad Nacional del Ambiente. Tiene además representantes en las Comisiones Ambientales Regionales de Madre de Dios y Cuzco. Varios de sus miembros participan también en el Grupo Peruano de Interés en IIRSA, colectivo afín a la Articulación frente a IIRSA.

El Grupo de Trabajo exige de sus miembros un compromiso explícito con la conservación de la naturaleza y con el desarrollo equitativo. Actualmente, participan en el colectivo, de diversas maneras, 48 organizaciones.

¿Cuáles son sus roles?

- Facilitar el diálogo solidario y la colaboración efectiva entre las distintas organizaciones técnicas de la sociedad civil peruana preocupadas por los impactos sociales ambientales de la carretera Interoceánica Sur;
- Abogar por la conservación de la naturaleza y por el desarrollo equitativo en el ámbito de influencia de la Interoceánica Sur;
- Informar a la ciudadanía sobre la obra, las condiciones en que ocurre, los retos y compromisos que representa;
- Aportar técnicamente a las instituciones de gobierno (nacional, regionales y locales) para el desarrollo sostenible en el ámbito de influencia de la obra;
- Vigilar independientemente la gestión social y ambiental de los impactos directos e indirectos de la Interoceánica Sur, con énfasis en el Programa CAF/INRENA; pero también dando atención a los Estudios de Impacto Socio-Ambiental (EISA) y a sus correspondientes Planes de Manejo; y
- Establecer y mantener canales de interlocución con las instituciones financieras, las empresas concesionarias, los organismos de gobierno y las organizaciones de base involucradas con la Interoceánica Sur.

¿Cuáles son sus objetivos?

1. Minimizar perjuicios y maximizar beneficios de la Interoceánica Sur;
2. Conformar una masa crítica de ciudadanos informados sobre la Interoceánica Sur, con énfasis en Cuzco, Madre de Dios y Puno;
3. Fortalecer espacios de planificación y concertación del desarrollo sostenible en el ámbito de influencia de la Interoceánica Sur;
4. Obtener una adecuada gestión social y ambiental de los impactos de la Interoceánica Sur, por parte de las concesionarias y del Estado; y
5. Asegurar la protección efectiva de áreas críticas de alto valor de conservación en el ámbito de influencia de la Interoceánica Sur.

¿Cuáles son sus lineamientos estratégicos?

1. Compromiso con la conservación de la naturaleza y con el desarrollo equitativo.
2. Generar propuestas antes que protestas.



Deforestación y contaminación de ríos, por minería de Oro, Huaypetue
© Ernesto Raez Luna



© Conservación Internacional

3. Modelo de acción basado en:
 - Descentralización (grupos regionales y focales).
 - Consenso colectivo sobre prioridades de acción.
 - Establecimiento de puentes de diálogo y cooperación entre ONGs, organizaciones de base y autoridades regionales y locales.

¿Cuáles son sus antecedentes?

El grupo fue establecido en *Noviembre del 2005*, a iniciativa de la Sociedad Zoológica de Francfort, con núcleo en organizaciones conservacionistas nacionales e internacionales basadas en Lima y con alguna presencia en Madre de Dios (Amazonia suroriental del Perú). Posteriormente, el Grupo celebró un masivo taller divulgativo en Cuzco (Marzo 2006), del cual se desprendió una primera estrategia de trabajo, que enfatizaba la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento de la conectividad ecológica entre las diversas zonas de vida en la región amazónica del Cuzco, Madre de Dios y Puno, mediante la promoción del desarrollo planificado y el manejo sostenible de los recursos naturales. Poco después, el Grupo vio la conveniencia de establecer Grupos Regionales en Madre de Dios, Cuzco y Puno. El Grupo Regional de Madre de Dios entró en funciones en Septiembre 2006, Cuzco en Octubre del mismo año y Puno en Julio 2007.

¿Cómo funciona?

Cada Grupo Regional es autónomo y cuenta con su propia coordinación. Sin embargo, los temas e iniciativas son tratados por el Grupo de Trabajo en pleno, se busca que toda información fluya universalmente dentro del Grupo y que las decisiones se den por consenso. Al mismo tiempo, se reconoce la autonomía de cada organización e individuo participante; de modo que existe flexibilidad en la participación. Desde Septiembre de 2006, la principal herramienta de comunicación y coordinación dentro del Grupo en pleno es una lista electrónica dedicada. Existe además una lista electrónica específica de Puno.

Los Grupos Regionales

Su existencia reconoce la enorme diversidad cultural y ecológica entre las regiones afectadas por la Interoceánica Sur; los distintos climas políticos regionales; así como la pericia, el talento y el tejido social nativos de cada región. Los grupos están organizados por prioridades regionales y comprometidos en promover el diálogo y la cooperación con las organizaciones de base y los gobiernos regionales y locales. A partir de Julio 2007, cada Grupo Regional cuenta con un Plan de Acción Anual que especifica prioridades y compromisos colectivos. Estos primeros Planes de Acción Anual son verdaderos mapas de las preocupaciones estratégicas de la sociedad civil en cuanto a conservación y desarrollo en cada región, así como radiografías de las capacidades colectivas. Una tarea central de los Grupos Regionales es informarse e informar permanentemente sobre las decisiones y procesos relacionados con la Interoceánica Sur, sobre todo en cuanto a las interrelaciones e interdependencias ecológicas, económicas y sociales entre las regiones conectadas por la Interoceánica Sur.



Conteo producción de cocos de castañas por árbol
© Conservación Internacional / Fátima García



© Conservación Internacional

ORGANIZACIONES QUE PARTICIPAN EN EL GRUPO DE TRABAJO DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA LA INTEROCEÁNICA SUR¹

1	ACCA, Asociación para la Conservación de la Cuenca Amazónica
2	ANIA, Asociación para la Niñez y su Ambiente
3	APECO, Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza
4	Asociación ANDES (Cuzco)
5	Asociación Arariwa (Cuzco)
6	Asociación Civil Labor
7	Asociación Inkaterra
8	Asociación Pukllasunchis (Cuzco)
9	Asociación Solaris (Cuzco)
10	CADEP José María Arguedas (Cuzco)
11	Cámara del Comercio y la Producción – San Román (Puno)
12	Cámara Hotelera de Puno
13	Candela Perú
14	CARITAS
15	Casa Verde (Cuzco)
16	CDC-Perú, Centro de Datos para la Conservación, Universidad Nacional Agraria - La Molina
17	CCAIJO, Centro de Capacitación Agroindustrial José Obrero (Cuzco)
18	CSA-UPCH, Centro para la Sostenibilidad Ambiental, Universidad Peruana Cayetano Heredia
19	Central de Barrios de Juliaca
20	CESA, Centro de Servicios Agropecuarios (Cuzco)
21	Comité de Gestión, Reserva Nacional Tambopata
22	COINCIDE, Coordinadora Intercentros de Investigación Desarrollo y Educación (Cuzco)
23	CONAAT (Puno)
24	Coordinadora Rural, Cusco
25	DAR, Derecho, Ambiente y Recursos Naturales
26	DRIS, Desarrollo Rural Integral Sustentable
27	ECOAN, Asociación Ecosistemas Andinos
28	Fundación Conservación Internacional
29	Fundación Pro Naturaleza
30	IAC, Instituto de Animación Campesina (Cuzco)
31	IMAPI, Instituto Machu Picchu
32	IDEA-UPCR, Instituto de Estudios Ambientales, Pontificia Universidad Católica del Perú
33	Instituto de Ingeniería para el Desarrollo (Puno)
34	Organización de Gestión de Destino - Puno
35	PIWANDES (Puno)
36	Rainforest Expeditions
37	Red PERU
38	REMUR-Cusco, Red de Municipalidades Rurales de Cusco
39	SER, Asociación Servicios Educativos Rurales
40	SPAR (Puno)
41	SPDA, Sociedad Peruana de Derecho Ambiental
42	SZF, Sociedad Zoológica de Francfort
43	TNC, The Nature Conservancy
44	Visión Mundial (Cuzco)
45	Vicaría de la Solidaridad de la Prelatura de Juli
46	TReeS, Tambopata Reserve Society
47	WCS, Wildlife Conservation Society
48	WWF-OPP, Fondo Mundial para la Naturaleza - Oficina del Programa Perú



© Conservación Internacional

Es de resaltar la experiencia del Grupo Regional de Madre de Dios en propiciar el acercamiento de sus miembros con los gremios y con el Gobierno Regional, aconsejando y asesorando sobre temas regionales prioritarios. Esto responde al propósito de recuperar el aporte al interés público que tuvieron las ONGs, y que se había extraviado hasta cierto punto. El diálogo iniciado logró en corto tiempo que el Grupo se ocupara no sólo de los asuntos de la Interoceánica Sur, sino también de otros asuntos socio-ambientales álgidos. En cuanto a

¹ Lista actualizada el 10 de Agosto de 2007.