

1 de julio, 2008

Señor
LUIS ALBERTO MORENO
Presidente
Banco Inter-Americano para el Desarrollo
NW 1230
1300 New York Ave.
Washington D.C. 20577

Estimado Señor Presidente:

Por medio de la presente las organizaciones de la sociedad civil de América Latina y Estados Unidos, agrupadas en torno al seguimiento de los impactos socio ambientales de la IIRSA, Iniciativa de Integración de la Infraestructura en Sur América, promovida, y apoyada por el BID desde su adopción en el año 2000, hacemos llegar nuestras opiniones sobre los referidos proyectos de infraestructura.

En la reunión sostenida con usted en 4 de abril del presente año en Miami planteamos nuestras preocupaciones en torno la iniciativa IIRSA, como conjunto de proyectos, ya que en nuestro concepto IIRSA no cuenta con los instrumentos adecuados que garanticen la integridad del medio ambiente y la consulta con los ciudadanos. Ante la percepción creciente de que IIRSA, y sus proponentes estarían contribuyendo aceleradamente a la destrucción de la Amazonia , el Pantanal , el Chaco y la Cuenca del Plata, acelerando el cambio climático, se ha ido abriendo paso en el BID y la CAF la idea de realizar Evaluaciones Ambientales Estratégicas (o Regionales) EAEs como instrumentos de planificación y prevención. Pero su implementación adolece de varias inconsistencias:

1. Las EAE son propuestos como medidas de mitigación de los impactos sociales y ambientales de estos “megaproyectos” cuando en realidad deben ser propuestos como herramientas fundamentales que incorporen aspectos sociales y ambientales a las políticas, planes y programas que deberían definir previamente la necesidad o no de estos proyectos de gran magnitud.
2. Para lograr una adecuada reducción de estos impactos se deben mejorar las Evaluaciones de Impacto Ambiental – EIA y la supervisión de las mismas, a través de procesos que integren la totalidad de los impactos sinérgicos, acumulativos, directos e indirectos de manera integral. Los limitados criterios adoptados hasta el momento por el BID y los gobiernos permiten mostrar serias deficiencias en estas EIA con lo cual se han generado sobre-costos para las poblaciones ubicadas en el entorno a dichos proyectos. Esto es un reflejo de la poca importancia que se le otorga a los EAEs como base de cualquier proceso de planificación previa en cualquier megaproyecto en la región.
3. Las EAE o los procesos así llamados se han hecho o están por implementarse luego del inicio de ejecución de las obras, es decir, las recomendaciones planteadas en dichos procesos no podrían considerarse por ser posteriores a la adopción de la decisión de llevar a cabo el

respectivo proyecto. Caso Camisea, Carretera Interoceánica Sur, Perú; Corredor Norte, Bolivia, Polo de Desarrollo del Sudeste boliviano, etc.

4. Este instrumento parecería relegar otros que existen dentro la institucionalidad ambiental de nuestros países como instrumentos de ordenamiento territorial y zonificación ambiental, cuando en realidad deben ser asumidos de manera complementaria.

Por ello le solicitamos que en la próxima reunión con la Sociedad civil convocada por el BID en Octubre de 2008, podamos tener una sesión amplia con los funcionarios de ese organismo en torno a estos y otros puntos que previamente, para que realmente tengamos en la EAE un punto de apoyo en las tareas que siguen dentro de la implementación de la IIRSA, bien sea para analizar el marco bajo el cual se promueven estos megaproyectos, y realizar o no las obras si fuere el caso.

Dada nuestra experiencia reciente, no del todo exitosa con la sociedad civil, atribuida por nosotros a una falta de interés por parte del BID para convocar un espacio útil y practico para ambas partes, planteamos la necesidad de un cambio estructural en el formato de la reunión con el fin de asegurar la calidad e impacto que todos queremos.

Nuestra propuesta es la siguiente:

1. Durante la reunión prevista por el BID, y la Sociedad Civil en octubre, las organizaciones de la sociedad civil que suscriben esta carta solicitamos se nos permita organizar y facilitar una sesión de un día de debate y diálogo entre 3 expositores propuestos por sociedad civil y 3 expositores propuestos por el BID, para discutir casos emblemáticos de IIRSA en los cuales se ha realizado una EAE como instrumento para mejorar la calidad de la planificación y ejecución de la obra.
2. La convocatoria y moderación seria compartida por la sociedad civil y el Banco.
3. Los Coordinadores Nacionales de IIRSA serian invitados a participar en la reunión apoyados por el CCT de IIRSA.
4. La participación de la sociedad civil seria limitada a 50 personas apoyada, en parte por el BID y en parte por las organizaciones de sociedad civil.
5. Que esta sesión se programe como una actividad oficial de la reunión BID-Sociedad Civil. Proponemos que la reunión se realice en un país que satisfaga los compromisos del BID pero también la participación de los representantes de sociedad civil.
6. Los productos esperados del evento serian:
 - Un insumo para la planificación e implementación de la metodología de Evaluación Ambiental y Social Estratégica - EASE de IIRSA.
 - Mayor reconocimiento de las diferencias y semejanzas entre las distintas perspectivas de sociedad civil, el BID y los gobiernos sobre la IIRSA; respecto de utilizar la EAE como el instrumento para mejorar la calidad de los resultados de los proyectos IIRSA.
 - Discusión sobre la posibilidad de mecanismos de mayor participación de la sociedad civil en la planificación de IIRSA; dicha participación no implica consentimiento, sino que lo consideramos parte de un proceso de mayor transparencia.

Conocemos que el BID tiene interés en recibir esta clase de propuestas para mejorar la calidad de la participación y el diálogo entre el Banco y los ciudadanos y ciudadanas de la región, así como respetar las salvaguardias sociales y ambientales de los proyectos que financia. Así como enmarcarse en una visión real de un verdadero desarrollo sostenible. Por lo tanto confiamos en que ese espíritu se mantenga para que este evento se realice.

Sin otro particular nos suscribimos cordialmente,

AMIGOS DA TERRA-AMAZONIA BRASILEIRA
ASOCIACION CIVIL LABOR, PERU
ASOCIACIÓN PARA LA CONSERVACIÓN DE LA CUENCA AMAZÓNICA –ACCA,
PERU
ATLA - ASSOCIAÇÃO TERRA LARANJEIRAS, BRASIL
BANK INFORMATION CENTER, ESTADOS UNIDOS
CLAES, URUGUAY
CEDHA, ARGENTINA
CONSERVACIÓN Y DESARROLLO DE ECUADOR
DERECHO, AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES, DAR, PERU
ECO, BRASIL
FUNDACIÓN M'BIGUÁ, CIUDADANÍA Y JUSTICIA AMBIENTAL. ENTRE RÍOS,
ARGENTINA
FUNDACIÓN NATURA - COLOMBIA
FARN, ARGENTINA
FUNDACIÓN PROTEGER, ARGENTINA
ILSA, COLOMBIA
INESC, BRASIL
ITEM, URUGUAY
PROBIOMA, BOLIVIA
RAINFOREST ALLIANCE
SOBREVIVENCIA, PARAGUAY
SOCIEDAD PERUANO DE DERECHO AMBIENTAL

Cc:

Pablo Halpern, External Relations Advisor
Germán Quintana, Chief, Office of the Presidency
Hugo Beteta, Secretary to the President
John Ferriter, External Relations